FUNCIONALIDAD

Ver: *Causalidad y funcionalidad / Condición / Poder de lo real / Causalidad personal*

«Condición es la capacidad que tiene lo real para ser constituido en sentido de algo. Poder es la condición de lo real en tanto que real por ser dominante, a diferencia de la mera causalidad, que es la funcionalidad de lo real en tanto que real.»

[Zubiri, Xavier: *El problema filosófico de la historia de las religiones*. Madrid: Alianza Editorial, 1993, p. 61]

•

«Todo lo real por su respectividad es real en función de otras cosas reales. Es la **funcionalidad** de lo real. Así, la luminosidad de un astro depende de su temperatura. La funcionalidad no es forzosamente causalidad. La **causalidad** es sólo un modo de funcionalidad, pero no el único. La mera sucesión, por ejemplo, es también una funcionalidad.

Una ley es una dependencia funcional pero no es forzosamente causalidad. Ahora bien, lo real no es función únicamente de lo que son otras cosas reales según su talidad, sino que todo lo real, en su momento mismo de realidad, está dependiendo de otras realidades por su momento mismo de realidad, porque este momento de realidad es intrínseca y formalmente respectivo.

Esta funcionalidad de lo real en tanto que real es el amplísimo concepto de la dependencia respectiva de las sustantividades y de sus notas. Funcionalidad no es producción, esto es causa, sino que, como decía, la producción causal es sólo un modo de funcionalidad de lo real en tanto que real.»

[Zubiri, Xavier: *El hombre y Dios*. Madrid: Alianza Editorial, 1984, p. 26-27]

•

«Toda cosa real está campalmente actualizada no solo "entre" otras cosas sino también en función d estas otras. La unidad del momento campal y del momento individual es un "entre" funcional. Es lo que llamo la *funcionalidad de lo real*, sin alusión ninguna a los muy diversos tipos de funcionalidad que pueden presentarse. Funcionalidad es dependencia en el sentido más lato del vocablo. [...]

La funcionalidad no es una relación de unas cosas con otras, sino que es un carácter estructural del campo mismo en cuanto campo: unas cosas dependen de otras porque todas están incluidas en un campo que es intrínseca y formalmente campo funcional. Lo cual significa que toda cosa real, por su momento de campalidad es realidad funcional. [...]

Que cada cosa real dependa de otra se debe a la propia realidad campal de ambas, al intrínseco carácter funcional del campo mismo. El campo es en sí mismo campo de funcionalidad. Solo por ello cada una de las cosas puede depender de otras. Puede inclusive ser independiente de algunas de ellas. Independencia es un modo de funcionalidad.»

[Zubiri, Xavier: *Inteligencia sentiente / Inteligencia y logos*. Madrid: Alianza Editorial, 1982, p. 36 ss.]

COMENTARIOS

«El segundo motivo del desacuerdo de Zubiri con el filósofo Hume respecto de la causalidad se deba a que éste tampoco reparó en que, por seguir con su ejemplo, el sonido de la campana no solo sucede al tirón de la cuerda, sino que el sonido consiguiente está en función del tirón antecedente. Es decir, aun habiendo defendido Hume que nadie puede asegurar cuál es la causa concreta productora de algo que comienza a existir en la realidad y haber atribuido a la formación de unos hábitos mentales o psicológicos la creencia en las causas, no advirtió que la aparición de unas cosas en la realidad depende de ciertas condiciones, que unos fenómenos se producen en la realidad en función de otros fenómenos.

En efecto, Zubiri no deja de reconocer el acierto de Hume en afirmar que no conocemos la causa de hecho alguno; y por eso dice: "Hume puede afirmar muy claramente que nadie me dice que el tiró de la cuerda es la causa del sonido de la campana; y esto es verdad: ¡qué sé yo cuál es la causa!" (SR 174).

A lo que añade, insistiendo en su reconocimiento a Hume: "Más aún: cuando briosamente la metafísica la ha emprendido con la crítica de Hume y ha querido demostrar el principio de causalidad, ¿es que se ha olvidado que no es ningún imposible metafísico que no haya causas eficientes en el mundo creado? [...]

Pero echa en falta que Hume no hubiera visto que la causalidad es la funcionalidad de lo real en tanto que real, pues ninguna cosa aparece pasando del no-ser al ser, de la nada no surge el ser, sino que un ser viene después de otro, una cosa aparece en función de otro u otras. [...]

En la misma percepción sensible de algo se tiene la percepción de la funcionalidad de lo real en tanto que real por la que ese algo aparece en la realidad (SR 172). [...]

Intentar averiguar cuál es la causa de algo es asunto bien distinto al de averiguar cuál es la condición de causalidad: si la causalidad es la

funcionalidad de lo real en cuanto real, la causa es aquello que interviene en esa funcionalidad en virtud de la respectividad esencial en y por la que intrínsecamente están constituidas las cosas que hay en el mundo; es lo que Zubiri denomina éxtasis, o dimensión extática, cuando quiere dar respuesta a la cuestión de en qué consiste ser causa desde el punto de vista de la causa misma (SR 177).

Objeción que Xavier Zubiri hace asimismo a Immanuel Kant, quien en este punto acepta la crítica de David Hume.»

[Martínez, José Antonio: "El diálogo de Zubiri con Hume: el problema de la causalidad", en Nicolás, Juan Antonio / Barroso Fernández Óscar (eds.): *Balance y perspectivas de la filosofía de X. Zubiri*. Granada: Comares, 2004, p. 361-362]

[Impressum](#) | [Datenschutzerklärung und Cookies](#)

Copyright © [Hispanoteca](#) - Alle Rechte vorbehalten