

MODO

«Porque como flexividad, el tiempo es la ulterioridad del ser. Y esta ulterioridad no es una *propiedad* sino un *carácter* del ser. Este carácter es lo que llamo *modo*. La unidad de tiempo y ser es una unidad modal. El tiempo, esto es, la flexividad es modo del ser. Pero, ¿qué se entiende aquí por modo?, y ¿cuál es la índole de este modo?»

El concepto de modo tiene una larga tradición filosófica. *Modo* ha solido significar algo que *modifica* a un sujeto, esto es, algo que siendo realmente distinto de éste le confiere una última determinación que no tiene más entidad que la de ser modificación del sujeto, el cual, por su parte, es de suyo indiferente a aquélla.

Como el tiempo no es nada por sí mismo, podría pensarse que el tiempo es modo en este sentido. Pero no es así, porque el ser no es algo que fuera indiferente a su modo temporal, de suerte que pudiera concebirse plenaria y formalmente sin éste. No es que el ser *sea* y *luego* tenga esta determinación modal.

Porque el tiempo no es sino la ulterioridad del ser, y esta ulterioridad le pertenece intrínsecamente. La ulterioridad es un carácter del ser. Y es un carácter intrínseco suyo. El tiempo, pues, no es modo en este sentido, sino en un sentido más hondo.»

[Zubiri, Xavier: *Espacio. Tiempo. Materia*. Madrid: Alianza Editorial, 1996, p. 308-309]

[Impressum](#) | [Datenschutzerklärung und Cookies](#)

Copyright © [Hispanoteca](#) - Alle Rechte vorbehalten